



COMUNE DI SORENGO

MUNICIPIO

Messaggio municipale No. 1107 concernente i conti preventivi 2012 del comune

1. Premessa

Onorevole signor Presidente,
Onorevoli signori Consiglieri,

la presentazione dei conti preventivi, secondo il metodo già utilizzato negli scorsi anni, è strutturata nella maniera seguente:

- **Quadro sintetico del Preventivo (Cap. 2)**
In questo capitolo viene presentato il quadro riassuntivo del Preventivo 2012, corredato da informazioni essenziali, presentate in forma di tabelle e grafici, relative a Gestione Corrente, Investimenti e Fabbisogno.
- **Spese / Ricavi: Dati e considerazioni principali (Cap. 3)**
In questo capitolo vengono analizzate la natura e la destinazione delle spese e dei ricavi, con il supporto di tabelle e grafici relativi all'andamento degli anni passati. Vengono elencate e brevemente spiegate le principali variazioni relative a spese e ricavi correnti preventivati per il 2012 rispetto al 2011.
- **Conto Investimenti: Tabella e Considerazioni Principali (Cap. 4)**
Viene riportata la Tabella sinottica degli Investimenti e brevemente commentata.
- **Evoluzione dei risultati di consuntivo 2001-2010 (Cap. 5)**
Viene riportata l'evoluzione dei risultati di consuntivo dal 2001 al 2010.
- **Conclusioni – moltiplicatore d'imposta 2012 (Cap. 6)**
Questo capitolo contiene le considerazioni politiche e prospettiche che accompagnano i Conti Preventivi 2012.
- **Dispositivo di Risoluzione (Cap. 7)**
- **Allegati (Cap. 8)**
Negli allegati vengono presentati i dati di dettaglio, strutturati nel modo classico per Dicasteri (Gestione corrente e Investimenti) e commentati per tutte le voci più significative (§ 8.2 e 8.3). Vengono anche dettagliati i singoli Conti (§ 8.4). Infine viene allegata la Tabella degli ammortamenti (§ 8.5).

2. Quadro sintetico del preventivo 2012

2.1 Gestione corrente

	Preventivo 2012	Preventivo 2011	variazione %
Spese correnti	7'142'020	6'907'710	3.39%
Ammort. amministrativi (approv. Idrico)	71'390	72'670	
Ammort. Amministrativi (finanze)	821'800	540'000	
Totale	8'035'210	7'520'380	

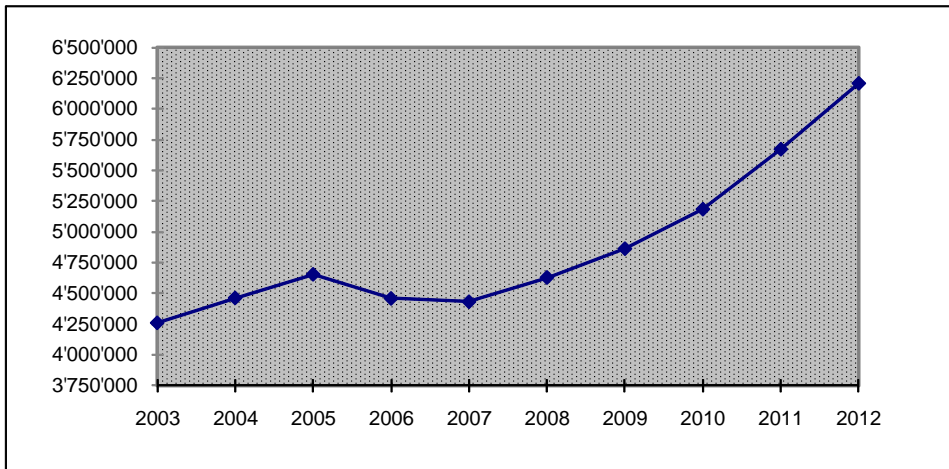
Entrate	1'831'000	1'851'550	-1.11%
Fabbisogno	6'204'210	5'668'830	9.44%

2.2. Investimenti

	Preventivo 2012	Preventivo 2011	variazione %
Uscite	3'162'000	4'863'000	-34.98%
Entrate (sussidi, contributi)	0	300'000	
Totale netto	3'162'000	4'563'000	-30.70%

2.3 Fabbisogno / Gettito

Evoluzione del fabbisogno dal 2003



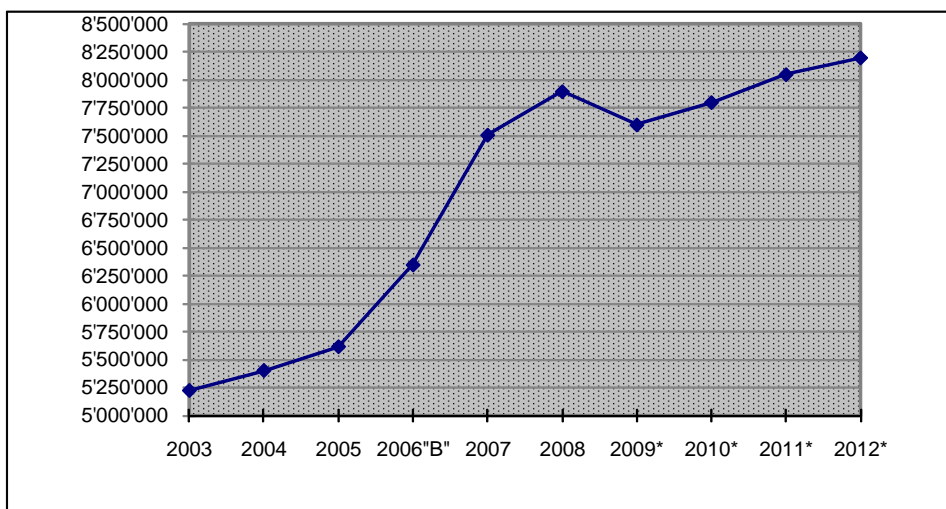
Anno	Fabbisogno
2003	4'259'130
2004	4'461'130
2005	4'652'900
2006	4'457'100
2007	4'430'350
2008	4'627'500
2009	4'861'100
2010	5'182'100
2011	5'668'830
2012	6'204'210

Ripartizione della copertura del fabbisogno

Fabbisogno risultante dal preventivo		-6'204'210
Imposta personale - art. 260/261 LT		24'000
Imposta immobiliare (valore ca. Fr. 270 mio. x 1°/oo)		270'000
Importo da prelevare a mezzo imposta principale		-5'910'210
Gettito dell'imposta cantonale nel comune (stima)	8'200'000	
Moltiplicatore (base: ipotesi)	60.0%	
Gettito dell'imposta comunale principale		4'920'000
Risultato d'esercizio prevedibile*		-990'210

* al netto di eventuali entrate straordinarie

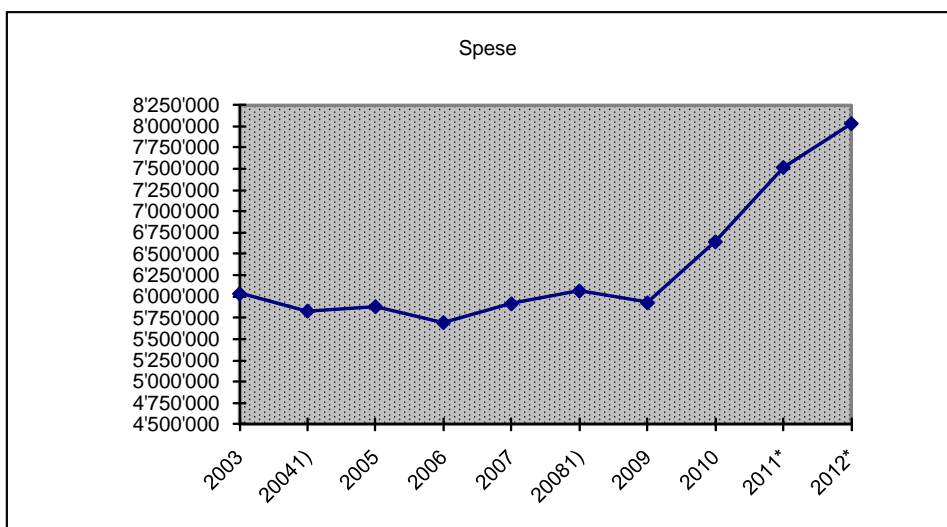
Evoluzione del gettito cantonale dal 2003



Anno	gettito accertato (*stimato)
2003	5'224'040
2004	5'402'678
2005	5'615'718
2006"B"	6'347'258
2007	7'508'243
2008	7'897'059
2009*	7'600'000
2010*	7'800'000
2011*	8'050'000
2012*	8'200'000

3. Spese / ricavi: dati, considerazioni principali e confronti

3.1 Spese

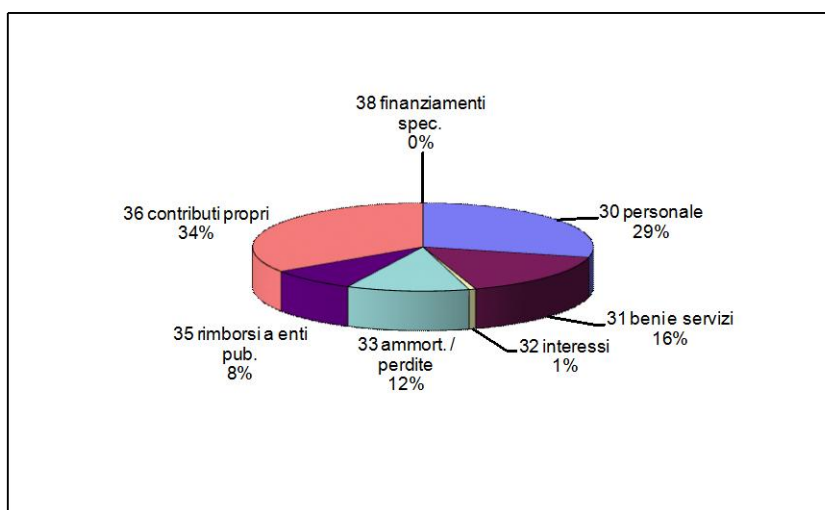


Anno	Spese
2003	6'036'997
2004 ¹⁾	5'833'552
2005	5'885'296
2006	5'698'240
2007	5'918'831
2008 ¹⁾	6'069'397
2009	5'930'609
2010	6'646'627
2011*	7'520'380
2012*	8'035'210

¹⁾escluso amm. straordinario

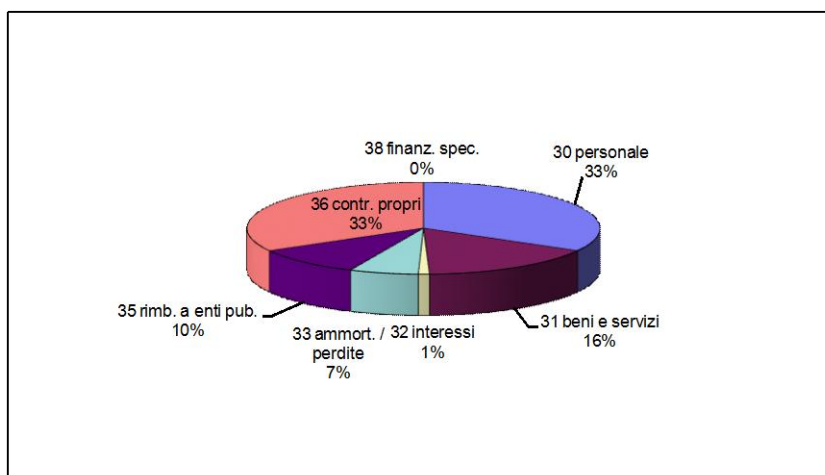
*dati di preventivo

Ripartizione spese preventivo 2012 per genere di conto



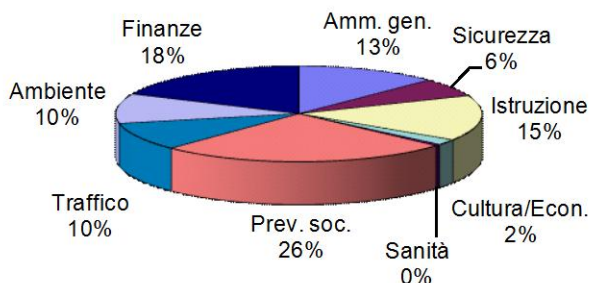
Genere di conto	%	Spese
30 personale	28.82%	2'315'600
31 beni e servizi	16.19%	1'301'260
32 interessi	0.63%	50'960
33 ammort. / perdite	11.61%	933'190
35 rimborsi a enti pub.	8.34%	669'800
36 contributi propri	34.40%	2'764'400
37 rivers. contributi	0.00%	0
38 finanziamenti spec.	0.00%	0
Spese correnti	100.00%	8'035'210

Ripartizione spese consuntivo 2010 per genere di conto



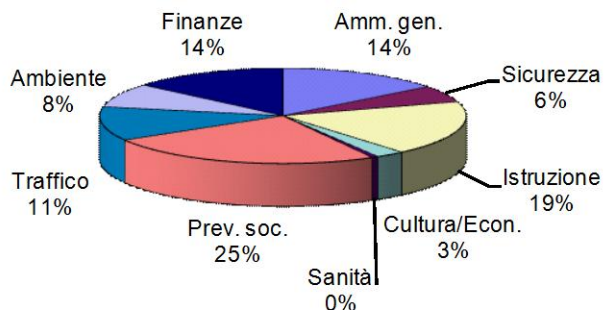
Genere di conto	%	Spese
30 personale	33.19%	2'206'306
31 beni e servizi	16.26%	1'080'754
32 interessi	1.01%	67'401
33 ammort. / perdite	6.28%	417'488
35 rimb. a enti pub.	10.05%	667'895
36 contr. propri	33.20%	2'206'784
37 rivers. contr.	0.00%	0
38 finanz. spec.	0.00%	0
Spese correnti	100.00%	6'646'628

Ripartizione spese preventivo 2012 per dicastero



Dicastero	%	
Amm. gen.	12.56%	1'008'900
Sicurezza	6.28%	504'500
Istruzione	15.37%	1'235'200
Cultura/Econ.	1.92%	154'100
Sanità	0.49%	39'500
Prev. soc.	25.60%	2'057'000
Traffico	9.51%	764'500
Ambiente	10.04%	806'750
Finanze	18.23%	1'464'760
Totale	100.00%	8'035'210

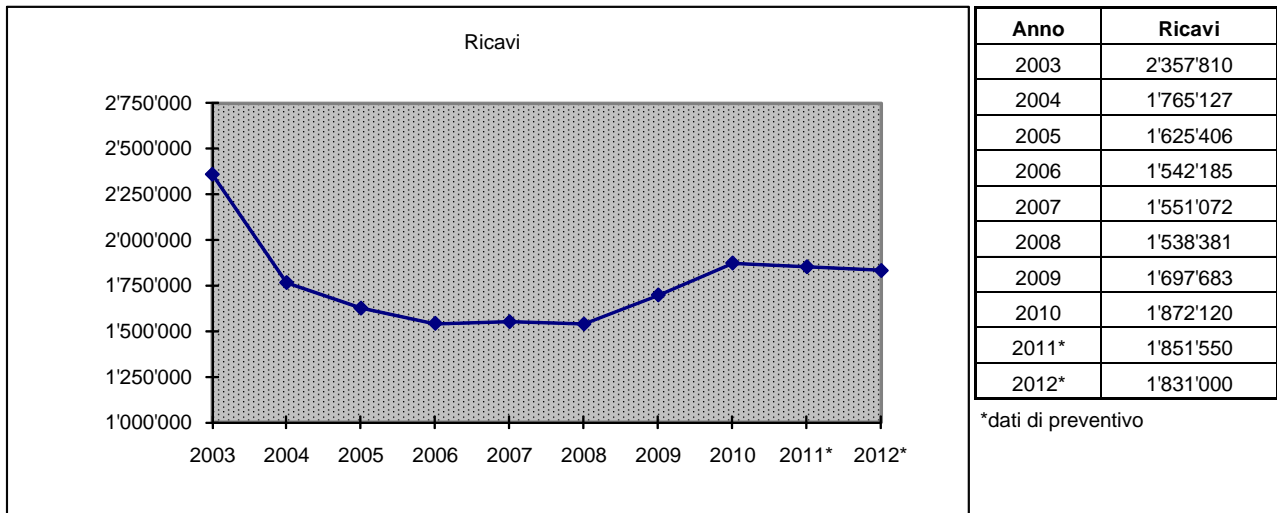
Ripartizione spese consuntivo 2010 per dicastero



Dicastero	%	
Amm. gen.	14.54%	966'099
Sicurezza	5.70%	378'851
Istruzione	18.58%	1'234'671
Cultura/Econ.	2.57%	170'826
Sanità	0.53%	35'162
Prev. soc.	24.56%	1'632'569
Traffico	11.53%	766'285
Ambiente	8.18%	543'963
Finanze	13.81%	918'202
Totale	100.00%	6'646'628

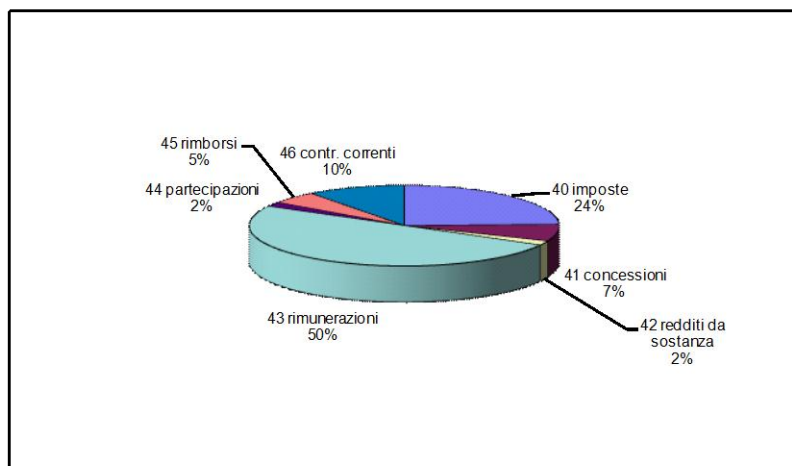
3.2 Ricavi

Andamento dei ricavi dal 2003



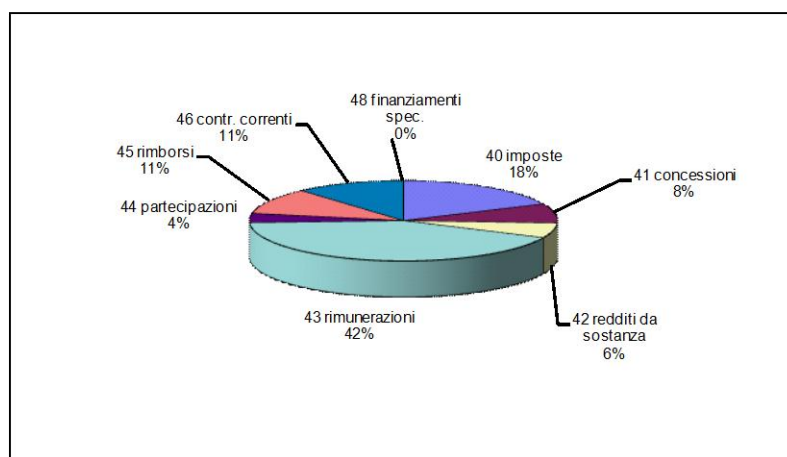
- **Evoluzione dei ricavi al netto da eventuali sopravvenienze straordinarie**

Ripartizione ricavi preventivo 2012 per genere di conto



Genere di conto	%	
40 imposte	24.58%	450'000
41 concessioni	6.70%	122'600
42 redditi da sostanza	1.79%	32'700
43 remunerazioni	49.92%	914'000
44 partecipazioni	1.76%	32'200
45 rimborsi	5.00%	91'500
46 contr. correnti	10.27%	188'000
47 contr. da riversare	0.00%	0
48 finanziamenti spec.	0.00%	0
Totale		1'831'000

Ripartizione ricavi consuntivo 2010 per genere di conto



Genere di conto	%	
40 imposte	18.16%	339'899
41 concessioni	7.78%	145'568
42 redditi da sostanza	6.04%	113'006
43 remunerazioni	42.22%	790'465
44 partecipazioni	3.70%	69'234
45 rimborsi	10.59%	198'197
46 contr. correnti	11.52%	215'751
47 contr. da riversare	0.00%	0
48 finanziamenti spec.	0.00%	0
Totale		1'872'120

Legenda per esempi:

- 41 concessioni = p.e.: privata ALL per distribuzione corrente
- 43 remunerazioni = p.e.: tasse edilizia, AP, cancelleria ecc., multe, rimborsi assicurativi, ecc.
- 44 partecipazioni = p.e.: imposta successione, utili immobiliari, ecc.
- 45 rimborsi = p.e.: convenzione Polizia Muzzano, collaborazioni, frequenza scolastica da fuori comune, ecc.
- 46 contr. correnti = p.e.: sussidi
- 47 contr da riversare = partite di giro
- 48 finanziamenti speciali = p.e.: prelevamento fondo manutenzione canalizzazioni

3.3 ricapitolazione per genere di conto

3.3 RICAPITOLAZIONE PER GENERE DI CONTO

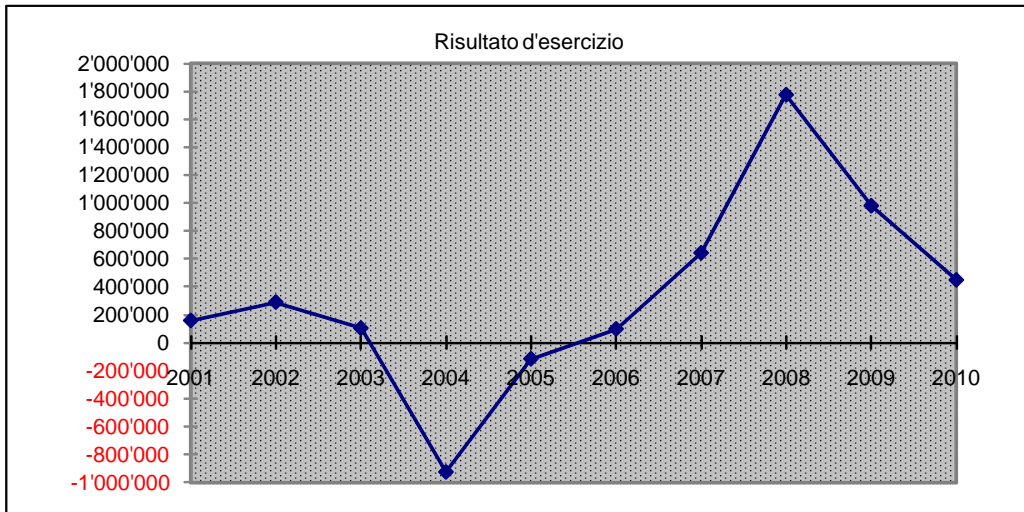
Genere di conto	Preventivo 2012	%	Preventivo 2011	%	Consuntivo 2010	%
30 Spese per il personale	2'315'600	28.82%	2'353'100	31.29%	2'206'306	33.19%
31 Spese per beni e servizi	1'301'260	16.19%	1'285'760	17.10%	1'080'754	16.26%
32 Interessi passivi	50'960	0.63%	70'150	0.93%	67'401	1.01%
33 Ammortamenti (perdite su imposte)	893'190 40'000	11.12% 0.50%	612'670 40'000	8.15% 0.53%	496'800 -79'312	7.47% -1.19%
35 Rimborsi a enti pubblici	669'800	8.34%	616'800	8.20%	667'895	10.05%
36 Contributi propri	2'764'400	34.40%	2'534'900	33.71%	2'206'784	33.20%
37 Riversamento contributi	0	0.00%	7'000	0.09%	0	0.00%
38 Versamenti a finan. spec.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
3 Totale spese	8'035'210	100.00%	7'520'380	100.00%	6'646'628	100.00%
40 Imposte	450'000	24.58%	450'000	24.30%	5'562'057	
41 Regalie e concessioni	122'600	6.70%	122'600	6.62%	145'568	
42 Redditi della sostanza	32'700	1.79%	30'750	1.66%	113'006	
43 Rimunerazioni	914'000	49.92%	853'500	46.10%	790'465	
44 Partec. a entrate e contr.	32'200	1.76%	1'200	0.06%	69'234	
45 Rimborsi da enti pubblici	91'500	5.00%	185'500	10.02%	198'197	
46 Contr. per spese correnti	188'000	10.27%	208'000	11.23%	215'751	
47 Contributi da riversare	0	0.00%	0	0.00%	0	
48 Prel. da finanz. speciali	0	0.00%	0	0.00%	0	
4 Totale ricavi	1'831'000	100.00%	1'851'550	100.00%	7'094'277	

3.4 Ricapitolazione per dicasteri

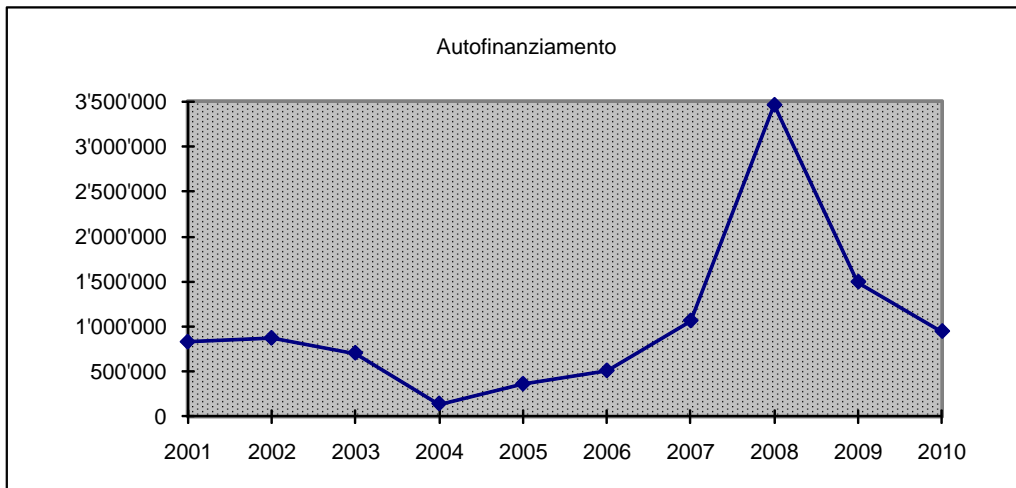
Ramo	Costi				
	2012	2011	Diff. Fr.	in %	
Amm. gen.	1'008'900	1'021'900	-13'000	-1.27%	- prestazioni tecniche esterne (UTC)
Sicurezza	504'500	443'000	61'500	13.88%	+ personale pol. (assegnazione 100% aus./Securitas)
Istruzione	1'235'200	1'287'200	-52'000	-4.04%	- riduzione da 5 a 4 sezioni SE
Cultura-tempo lib.	116'100	129'100	-13'000	-10.07%	- contr. per manifestazioni (maggiorato nel 2011)
Sanità	39'500	44'500	-5'000	-11.24%	---
Prev. soc.	2'057'000	1'917'500	139'500	7.28%	+ Contr. AVS/AI/IPG/AF/AD: risanamento fin. Cant.
Traffico	764'500	759'300	5'200	0.68%	---
Ambiente	806'750	774'230	32'520	4.82%	+ consorzio depurazione CDALED
Economia	38'000	41'000	-3'000	-7.32%	---
Totale	6'570'450	6'417'730	152'720	2.38%	
Finanze	1'464'760	1'102'650	362'110	32.84%	+ fondo di livellamento / + ammortamenti
Totale	8'035'210	7'520'380	514'830	6.85%	

Ramo	Ricavi				
	2012	2011	Diff. Fr.	in %	
Amm. gen.	28'600	42'600	-14'000	-32.86%	- ricup. IPG (maggiorato nel 2011)
Sicurezza	174'300	110'800	63'500	57.31%	+ multe circolazione
Istruzione	252'300	364'500	-112'200	-30.78%	- convenzione Grancia / - sussidi cantonali
Cultura	6'500	5'000	1'500	0.00%	---
Sanità	0	0	0	0.00%	---
Prev. soc.	3'300	3'100	200	6.45%	---
Traffico	18'100	22'900	-4'800	-20.96%	- rimb. prestaz. Varie (Muzzano scopatrice)
Ambiente	689'500	674'500	15'000	2.22%	+ tasse allacciamento AP
Economia	155'000	155'000	0	0.00%	---
Totale	1'327'600	1'378'400	-50'800	-3.69%	
Finanze	503'400	473'150	30'250	6.39%	+ partecipazione imp. sugli utili immobiliari
Totale	1'831'000	1'851'550	-20'550	-1.11%	

5. Evoluzione risultati di consuntivo 2001 - 2010

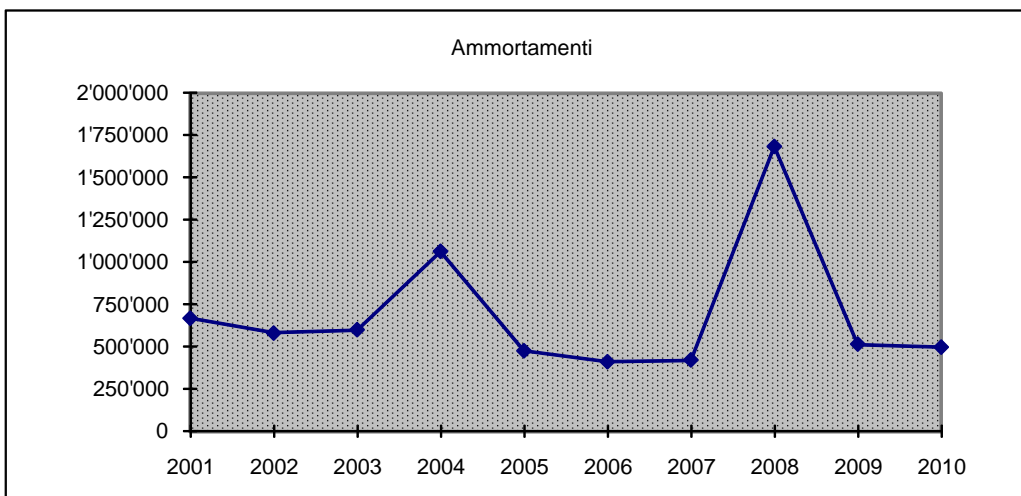


Anno	Risultato d'esercizio
2001	157'950
2002	289'305
2003	103'253
2004	-924'951
2005	-115'894
2006	97'402
2007	641'206
2008	1'771'666
2009	978'307
2010	447'650



Anno	*Autofin.
2001	825'950
2002	869'305
2003	703'253
2004	140'049
2005	359'106
2006	507'402
2007	1'062'206
2008	3'458'666
2009	1'493'307
2010	944'450

*ris. esercizio + ammort.



Anno	Ammort.
2001	668'000
2002	580'000
2003	600'000
2004	1'065'000
2005	475'000
2006	410'000
2007	421'000
2008	1'687'000
2009	515'000
2010	496'800

6. Conclusioni

Il preventivo 2012 del nostro Comune presenta per la prima volta un complesso di spese che supera gli 8 milioni di franchi e, contemporaneamente, un fabbisogno che oltrepassa i 6,2 milioni segnando un aumento di quasi il 9.5% (+ Fr. 535'380) rispetto a quello previsto per il 2011.

Allo scopo di immediatamente inquadrare i fattori che hanno causato questa vera e propria "impennata" del fabbisogno è necessario ritenere la maggior incidenza sulle spese di tre voci fondamentali, che da sole generano un maggior costo di ca. Fr. 520'000.- rispetto alle previsioni per il 2011:

	Prev. 2012	Prev. 2011	Variazione	in %
Totale generale spese correnti	8'035'210	7'520'380	514'830	6.85%
./. Contributi CM/PC/AVS/AI	860'000	720'000	140'000	
./. Contributo fondo di livellamento	520'000	420'000	100'000	
./. Ammortamenti amministrativi	893'190	612'670	280'520	
Complesso di tutte le altre spese correnti	5'762'020	5'767'710	-5'690	-0.10%

Infatti, se si esamina il complesso di tutte le altre spese correnti, dedotte le tre principali voci indicate nella tabellina riassuntiva riprodotta sopra, si può constatare che nonostante le inevitabili variazioni che si verificano di anno in anno, il preventivo 2012 si scosta solo minimamente da quello relativo all'anno precedente.

Questa circostanza, purtroppo vanificata specialmente da fattori che sfuggono al controllo e all'influenza del Comune, conferma la sostanziale stabilità della gestione comunale "interna" in un contesto nazionale in cui l'evoluzione dei prezzi al consumo è vicina allo zero (IPC agosto 2010 = 99.2 / agosto 2011 = 99.4)¹.

6.1 Evoluzione delle spese

Secondo le previsioni per il 2012 il volume delle spese correnti (ammortamenti esclusi) registra un aumento del 3.39% (+ Fr. 234'310) proseguendo, ma nel contempo rallentando, la tendenza in atto dal 2008:

2008	2009	2010	2011	2012
+ 2.70%	+ 5.30%	+ 6.40%	+ 10.17%	+3.39%

D'altra parte non si può non ribadire che l'evoluzione dei risultati della gestione corrente del comune è fortemente influenzata da decisioni o leggi superiori (federali e/o cantonali) che esulano dalle nostre facoltà di condizionamento.

Questa considerazione vale in particolar modo per il 2012 (ma anche per il 2013). Infatti, dopo la metà di ottobre 2011 (allorché i preventivi di molti comuni erano in fase avanzata di allestimento), il Governo Cantonale ha deciso di proporre al Parlamento il ribaltamento sui comuni di alcuni importanti oneri nell'ottica di chiamare gli enti locali a contribuire al contenimento del disavanzo cantonale.

¹Fonte: UST Ufficio Federale di Statistica

Per maggior chiarezza e completezza di informazione riportiamo qui di seguito alcuni stralci del messaggio governativo 6552 del 26 ottobre 2011 riguardante il preventivo 2012 del Cantone:

Il Consiglio di Stato, di fronte agli importanti cambiamenti strutturali indipendenti dalla volontà del Cantone che incidono pesantemente sulle finanze cantonali a partire dal 2012 (nuovo finanziamento degli ospedali per una maggiore spesa di 85 milioni di franchi, annullamento della quota cantonale agli utili della BNS per 72 milioni di franchi e riduzione degli introiti perequativi per circa 16.0 milioni di franchi, senza contare l'aumento della spesa che il Cantone dovrà sostenere per la presa a carico dei premi dell'assicurazione malattia degli assicurati insolventi a partire dal 2013), chiede ai Comuni un concreto segnale di collaborazione istituzionale e di apertura verso le istanze cantonali, fornendo un sostegno tangibile che possa contribuire a correggere almeno in parte il difficile problema strutturale che emerge dai preventivi 2012.

Le premesse finanziarie perché ciò possa avvenire senza aggravare oltremodo le finanze comunali sono effettive. In questo senso si osserva che la dinamica che ha caratterizzato in questi ultimi anni le finanze del Cantone e dei Comuni è stata sensibilmente diversa: alle difficoltà finanziarie del Cantone, misurate per esempio attraverso un capitale proprio divenuto oramai negativo, fa riscontro una situazione più confortante dei Comuni, che nel loro insieme hanno potuto e saputo alleggerire la loro pressione fiscale in modo costante nel tempo, compensando quindi anche gli effetti prodotti dagli sgravi fiscali decisi a livello cantonale (il moltiplicatore medio ponderato dei comuni è passato da 83 punti a 78 punti tra il 2000 e il 2010).

(...)

Il Consiglio di Stato propone quindi di recuperare una parte delle maggiori risorse che dovrà consacrare al nuovo finanziamento degli ospedali, chiedendo ai Comuni, in uno spirito di collaborazione tra i due livelli istituzionali, una maggiore partecipazione alle spese del Cantone. Concretamente si tratta di aumentare la quota dei Comuni al finanziamento delle spese sostenute dal Cantone nel settore delle assicurazioni sociali, stabilendo la stessa tramite una percentuale fissa sul gettito di imposta cantonale per Comuni.

(...)

In generale, nel 2012, l'aggravio per i Comuni rappresenta tra 1.5 (Comuni deboli finanziariamente) e 2 punti (Comuni finanziariamente forti) di moltiplicatore; nel 2013, l'aggravio si situa tra i 3 punti (Comuni finanziariamente forti) e i 4.5 punti di moltiplicatore (Comuni deboli finanziariamente).

Le prospettate modifiche dei flussi finanziari cantone/comuni, mediante le quali si intendono rivedere specialmente le modalità di finanziamento del comparto di spesa che riguarda i costi della salute, sono criticate da parte dei comuni. Primo tra tutti il Municipio di Lugano, che in una lettera indirizzata il 12 ottobre al lodevole Consiglio di Stato, osserva come da una parte si chieda ai comuni di attivarsi allestendo i preventivi nei tempi previsti dalla legge, mentre informazioni fondamentali relative ad importanti modifiche dei rapporti finanziari cantone/comuni, quali quelle emerse a ottobre inoltrato, non siano state precedentemente comunicate, atteggiamento che risulta del tutto inopportuno tenuto conto della necessità da parte dei comuni di analizzare le proposte e discuterle con l'autorità cantonale.

Per il nostro Comune la misura proposta nel messaggio governativo accompagnante il preventivo 2012 del Cantone si traduce in un maggior costo di circa Fr. 120'000 (per il 2012 che raddoppierà per il 2013).

A questo aggravio si devono aggiungere ulteriori Fr. 100'000 di aumento del contributo per il fondo di livellamento, circa la metà dei quali per diretta conseguenza della riduzione del moltiplicatore comunale dal 57.5% del 2010 al 55.0% stabilito per il 2011.

Per quanto riguarda, più in dettaglio, le principali caratteristiche e/o variazioni che si registrano nelle previsioni 2012 si rinvia alla lettura del commento di dettaglio per dicastero che segue (Cap. 8.2).

6.2 Evoluzione delle entrate, del fabbisogno e del gettito

Entrate-fabbisogno

Per quanto riguarda le entrate correnti (escluse le imposte ordinarie) il preventivo 2012, contrariamente alla tendenza in atto da alcuni anni, registra una leggera flessione (- 1.11%) generata essenzialmente dallo scioglimento della convenzione in materia di scuola elementare da parte del comune di Grancia. Il minor introito a ciò relativo, oltre ad essere compensato sul fronte dei costi con una conseguente riduzione delle sezioni di scuola elementare, è stato compensato da maggiori ricavi in altri ambiti (multe della circolazione / partecipazione all'imposta sugli utili immobiliari).

Il fabbisogno, che registra un aumento pari al 9.44% (+ Fr. 535'380) attestandosi a Fr 6'204'210, come precedentemente accennato risulta direttamente condizionato dai principali fattori indicati al cap. 6.1 "Evoluzione delle spese" e meglio:

- misure di risanamento delle finanze cantonali;
- aumento del contributo per il fondo di livellamento;
- crescita degli ammortamenti ordinari che fa specialmente capo all'aumento della sostanza ammortizzabile conseguente all'acquisto dei Mapp. N.ri 339-344 a Cortivallo.

Del resto, a prescindere da improvvisi provvedimenti adottati a livello superiore (federale/cantonale) per far fronte ad una generale situazione di incertezza, l'aumento dei costi legati all'esecuzione degli investimenti previsti (ammortamenti - interessi), come risulta anche dal piano finanziario 2011-2016, sarà il principale fattore di condizionamento dell'andamento delle finanze comunali per i prossimi anni in relazione al quale potranno tuttavia essere adottati dei correttivi:

- ammortamento straordinario della sostanza amministrativa (art. 214 LOC) a debito del capitale proprio
- ammortamento supplementare tramite una rivalutazione di pari importo di beni patrimoniali (Mapp. No. 31)

Gettito

Nella valutazione di questo dato invitiamo a voler sempre considerare le difficoltà previsionali di cui è caratterizzato e delle quali si è ripetutamente detto.

Infatti una valutazione dell'evoluzione può essere costituita unicamente da una proiezione della tendenza constatata nel passato recente sulla base di dati matematici conosciuti e delle proiezioni economiche cantonali e federali così come indicato anche nel PF.

Anche la favorevole evoluzione registrata negli ultimi anni sulla base degli "accertamenti" cantonali risulta però di difficile lettura e poco significativa quale base previsionale. Eventuali stime troppo ottimistiche fondate su questa evoluzione potrebbero occasionare alle nostre finanze comunali difficoltà ben più serie da quelle occasionate da previsioni che peccano per difetto.

Infatti l'accertamento cantonale per il 2006, caratterizzato da un cambiamento dei criteri cantonali di computo, ha registrato una maggiorazione del gettito cantonale base per Sorengo del 13.0% rispetto all'"accertamento" relativo al 2005.

L'"accertamento" successivo (esercizio 2007) ha registrato un incremento del 18.3%, spiegato in buona parte con un significativo cambiamento all'interno del nostro corpo dei contribuenti.

Il più recente "accertamento" 2008 conduce ad un ulteriore incremento del 5.2% occasionato da fattori più difficilmente identificabili.

Appare evidente che di fronte a una tendenza così eterogeneamente favorevole il Municipio è comunque indotto a "tenere i piedi per terra" e formulare delle valutazioni allineate agli indici generali che tengono anche in considerazione la precaria situazione economica globale che

potrebbe generare conseguenze imprevedibili e repentine anche nel nostro paese, situazione che peraltro sembra già essere entrata in una fase critica.

Considerato quanto sopra valutiamo, con i limiti previsionali già citati, che il gettito d'imposta cantonale base per il 2012 possa attestarsi a 8.2 milioni di franchi.

6.3 Evoluzione del moltiplicatore

Nelle valutazioni riguardanti la possibile evoluzione del moltiplicatore d'imposta il Municipio ritiene indispensabile tenere conto di tutto quanto premesso, delle indicazioni emerse dalla posizione dei membri della Commissione della gestione nell'ambito della discussione sul MM No. 1103 del 16 agosto 2011 riguardante il moltiplicatore d'imposta 2011, nonché dei profondi cambiamenti legislativi in atto a livello cantonale.

Si ricorda infatti che la tendenza è di non più legare automaticamente il moltiplicatore alla copertura del fabbisogno di preventivo ma far sì che rimanga un vero e proprio "moltiplicatore politico" che tenga in considerazione anche una certa stabilità dell'imposizione fiscale sulla base della situazione finanziaria generale del comune e del capitale proprio in particolare.

Per queste ragioni **il Municipio ha ipotizzato per il 2012 l'applicazione di un moltiplicatore d'imposta del 60.0%**, aliquota che rappresenta il minimo indispensabile per evitare di scivolare pesantemente nell'autofinanziamento negativo.

Sulla base di tali previsioni ed ipotesi i Preventivi 2012 indicano una possibile situazione di disavanzo prossimo al milione di franchi che potrà comunque essere assorbito dal capitale proprio.

Con queste considerazioni, pur tenuto conto dei gravosi investimenti che si profilano all'orizzonte, il Municipio riconferma anche per l'immediato futuro la linea adottata durante le scorse legislature che persegue l'obiettivo di mantenere il moltiplicatore nella cosiddetta "banda aurea" (sotto il 75%) senza intaccare né la forza finanziaria del Comune né la capacità di offrire servizi di qualità.

6.4 Evoluzione degli investimenti

Per il 2012 il Municipio prevede investimenti per un ammontare complessivo di ca. Fr. 3.2 mio. di cui Fr. 1'100'000 per una prima parte dei lavori di sistemazione degli immobili del Chiosetto, ritenuto che le opere dovrebbero protrarsi fino al 2013. Si prevedono inoltre ca. Fr. 470'000 per spese di progettazione legate alla riorganizzazione degli edifici pubblici (concorso nuovo centro civico, palazzo scolastico amministrativo, autosilo e Sinf), come pure investimenti per oltre Fr. 700'000 nel sistema viario (inizio rifacimento via Muzzano, Piazzetta Cremignone, moderazione del traffico).

Occorre tuttavia tenere presente che gli esborsi effettivi sono fortemente influenzati da vari fattori difficilmente prevedibili che vanno dai tempi di approvazione dei crediti, allo sviluppo dei progetti, a opposizioni o ricorsi e, in fine, alle condizioni meteorologiche che pure possono influire sull'andamento dell'attuazione materiale delle opere.

Non si deve neppure dimenticare che nel 2012 ci sarà il rinnovo dei poteri comunali, circostanza che in base alle passate esperienze, potrebbe anche condurre ad un certo rallentamento di talune procedure a causa di una comprensibile necessità di adattamento da parte dei nuovi eletti.

Sull'onda di una doverosa prudenzialità gli investimenti previsti dovrebbero dunque corrispondere al massimo attuabile in condizioni ottimali.

Per le singole voci d'investimento si rinvia alla tabella di cui al capitolo 4.

6.5 Evoluzione dell'indebitamento

Nonostante gli importanti investimenti che potrebbero essere finanziati durante l'anno, in base alla liquidità disponibile e tenuto conto dei prevedibili movimenti della gestione corrente, durante il 2012 potrebbe non verificarsi la necessità far capo a nuovi finanziamenti bancari (attualmente Fr. 2 mio.).

6.6 Considerazioni finali

Il Conto Preventivo 2012, alla stregua di quelli degli anni precedenti e probabilmente anche futuri, è caratterizzato da un indice di incertezza particolarmente elevato condizionato sia dal contesto cantonale che da quello federale ed internazionale.

Una particolare e pesante fonte di incertezza è originata dalle discussioni in atto a livello federale (perequazione tra Confederazione e Cantoni - NPC) e cantonale (revisione dei flussi finanziari e delle competenze tra Cantone e Comuni), cui il corollario dei preventivi 2012 del Cantone relativo al risanamento delle finanze dello Stato costituisce una prima e diretta conseguenza.

Da questo quadro generale poco incoraggiante deriva una sola certezza: negli anni a venire l'incidenza negativa sui conti comunali è destinata ad aumentare sensibilmente.

È dunque fondamentale che il nostro Comune possa continuare sulla scia di una politica finanziaria vigile e prudentiale che, sorretta da un corpo contribuenti stabile, consenta di mantenere una buona situazione finanziaria pur facendo fronte a un piano degli investimenti ambizioso.

Con queste considerazioni, a completa disposizione per ulteriori chiarimenti che si rendessero necessari in sede di discussione, vi invitiamo a voler approvare il conto preventivo 2012 con l'adozione della proposta di decisione che segue.

Per il Municipio:

Il Sindaco:
(Avv. G. Santini)

Il Segretario:
(A. Bernasconi)

Sorengo, 7 novembre 2011
Ris. Mun. No. 467/11

7. Dispositivo di risoluzione

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio municipale No. 1107 del 7 novembre 2011 accompagnante i conti preventivi del comune per l'esercizio 2012;

visto il rapporto della Commissione della gestione del

d e c i d e:

1. il preventivo del conto di gestione corrente 2012 è approvato voce per voce e nel complesso;
2. il Municipio è autorizzato a prelevare l'importo del fabbisogno a mezzo imposta comunale;
3. si prende atto del preventivo del conto degli investimenti esercizio 2012.

Per il Consiglio Comunale:

Gli Scrutatori:

Il Presidente:

Il Segretario:

8. Allegati

8.1 Comparazioni preventivi 2011/12 e consuntivo 2010

	Preventivo 2012		Preventivo 2011		diff. in %	Consuntivo 2010	
Conto di gestione corrente							
Spese correnti	7'142'020		6'907'710		3.39	6'149'828	
Ammortamenti amministrativi	893'190		612'670			496'800	
Totale spese correnti	8'035'210		7'520'380			6'646'628	
Totale ricavi correnti	1'831'000		1'851'550		-1.11	1'872'120	
Fabbisogno d'imposta	-6'204'210		-5'668'830		9.44		
Gettito d'imposta comunale	(MP 60.0%)	5'214'000	(MP 62.5%)	5'305'250	-1.72	(MP 57.5)%	5'222'158
Risultato d'esercizio	-990'210		-363'580		172.35	447'650	
Conto degli investimenti							
Uscite per investimenti	3'162'000		4'863'000		-34.98	572'095	
Entrate per investimenti	0		300'000			1'676	
Onere netto per investimenti	-3'162'000		-4'563'000		-30.70	-570'419	
Conto di chiusura							
Onere netto per investimenti	-3'162'000		-4'563'000			-570'419	
Ammortamenti amministrativi	893'190		612'670			496'800	
Risultato d'esercizio	-990'210		-363'580			447'650	
Autofinanziamento	-97'020		249'090			944'450	
Risultato totale	-3'259'020		-4'313'910			374'030	