

Sorenago, il 28 maggio 2023

Interrogazione

(art.65 LOC e art 14 RC)

Rinnovato sostegno della Linea di Collina Lugano

On.Sindaco,

On.Municipali,

Durante la seduta del Consiglio Comunale del 14 dicembre 2021, rispondendo ad una domanda dell'on. Pagnamenta concernente il progetto tram-treno ed in particolare il mantenimento della tratta di Collina, l'on.Sindaco ha tra l'altro affermato:

".....visto l'interesse regionale del progetto tram-treno e l'ormai scarso peso della tratta di Collina, i Municipi di Sorenago, Collina d'Oro e Muzzano hanno ritenuto opportuno privilegiare la ricerca di un dialogo per soluzioni di trasporto pubblico alternative rinunciando ad ulteriori contrapposizioni al progetto approvato dal cantone e dall'Ufficio federale dei trasporti, contro il quale, a nostro avviso, è probabile che il perseverare nelle opposizioni non darebbe purtroppo alcun frutto" (Cfr. verbale , pag.14).

Il 7 marzo 2023 l'Ufficio Federale dei Trasporti (UFT) ha approvato i piani della Rete Tram-Treno del Luganese. Non essendoci stati ricorsi, la decisione dell'Autorità federale è diventata definitiva.

Importante sottolineare come l'UFT, nella sua decisione, abbia affermato che l'eventuale dismissione della linea di Collina **non** faccia parte del progetto di cui è richiesta l'approvazione e che al riguardo manchi ancora una decisione della FLP e del Cantone.

Quindi, evidenzia l'Autorità federale, gli oppositori avranno facoltà di opporsi a quanto verrà deciso nell'ambito di una ulteriore e separata procedura (cfr. CdT del 28.04.2023).

Come rappresentanti delle aspettative di una parte peniamo consistente di cittadini di Sorenago, accogliamo con favore la decisione dell'UFT, che, sottolineiamo, non è stata contestata e che in sintesi, slega la dismissione della linea di Collina dall'iter realizzativo della nuova tratta Bioggio-Lugano Centro.

Oggi è dunque possibile tornare a sperare che la linea di Collina non venga smantellata grazie anche ad argomentazioni solide, convincenti ed oggettive dell'Associazione traffico e ambiente (ATA) e della Società ticinese per l'arte e la natura (STAN) in particolare.

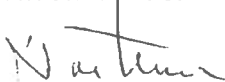
Noi sottoscritti firmatari di quest'interrogazione, siamo convinti che anche le Autorità politiche interessate potrebbero o dovrebbero fare la loro parte.

Sulla base delle considerazioni che precedono, con la presente **interrogazione** i sottoscritti firmatari pongono al Municipio le seguenti domande:

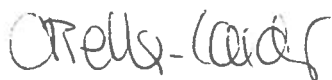
1. Il Municipio, in relazione alla decisione dell'UFT, che per ora non entra nel merito di una eventuale soppressione della Linea di Collina, intende esprimere pubblicamente la propria soddisfazione?
2. Non reputa opportuno, in collaborazione con i Municipi di Collina d'Oro e Muzzano rivedere la propria posizione "politica" e sostenere in modo deciso il mantenimento della linea di Collina per evitare che venga sostituita da un servizio di trasporto pubblico su gomma puntuale che - in assenza di corsie preferenziali - si troverebbe inevitabilmente confrontato con le ormai costanti e crescenti colonne giornaliere (in particolare mattutine e serali) sulla tratta stradale Agno - Piodella - Sorengo - Lugano Stazione FFS?

I firmatari:

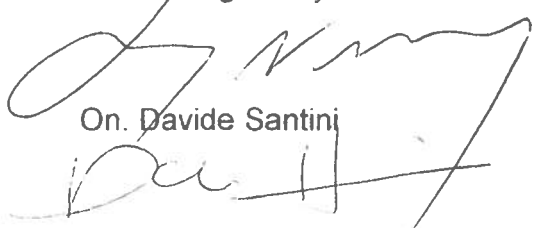
On. Nicola Felder



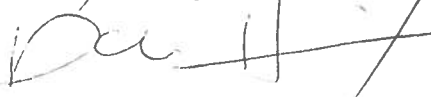
On. Cristina Rella



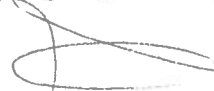
On. Ludwig Naroyan



On. Davide Santini



DAVELE CANGROVI



PIVA FILIPPO



R. S. MUCCH



BARBARA NASCIZI



COMUNE DI SORENGO

MUNICIPIO

Risposta del Municipio all'Interrogazione del 28 maggio 2023 "Rinnovato sostegno della linea di collina Lugano"

Onorevole signora Presidente,
Onorevoli signore e signori Consiglieri,

il 28 maggio scorso gli on.li Consiglieri comunali del Gruppo PPD+GG, con l'on. Nicola Felder quale primo firmatario, proponevano un'interrogazione in cui, a proposito del controverso orientamento cantonale verso l'eliminazione della tratta delle FLP Bioggio-Stazione FFS via Agnuzzo-Sorengo (cosiddetta "linea di Collina") nell'ambito dell'attuazione del nuovo percorso della rete "Tram-treno del Luganese" pongono i seguenti quesiti:

1. *Il Municipio, in relazione alla decisione dell'UFT, che per ora non entra nel merito di una eventuale soppressione della linea di collina, intende esprimere pubblicamente la propria soddisfazione?*
2. *Non reputa opportuno, in collaborazione con i Municipi di Collina d'Oro e Muzzano rivedere la propria posizione "politica" e sostenere in modo deciso il mantenimento della linea di collina per evitare che venga sostituita da un servizio di trasporto pubblico su gomma puntuale che -in assenza di corsie preferenziali- si troverebbe inevitabilmente confrontato con le ormai costanti e crescenti colonne giornaliere (in particolare mattutine e serali) sulla tratta stradale Agno – Piodella – Sorengo - Lugano stazione FFS?*

Considerato l'interesse generale della questione l'Esecutivo ritiene di divulgare la propria posizione a tutti i membri del Consiglio comunale come previsto dall'art. 49 cpv. 3 del regolamento comunale.

ad. 1

L'ufficio Federale dei Trasporti (UFT), nella sua decisione di approvazione del progetto Tram Treno del Luganese, non è entrato nel merito di questioni riguardanti l'attuale tracciato della FLP (linea di Collina) puramente e semplicemente perché il progetto in esame non concerne direttamente tale linea.

La decisione dell'UFT non configura alcuna posizione a favore del mantenimento o della dismissione di tale linea le cui sorti, come si legge nella decisione in argomento, "*saranno decise in un secondo tempo e forzatamente con una procedura susseguente*".

In tale decisione è pure specificato a chiare lettere che "*nell'ambito della presente procedura di approvazione dei piani, l'UFT non ha nessun mezzo legale per costringere i committenti includere, se del caso, il mantenimento o la soppressione della linea.*"

In sostanza trattasi di una constatazione totalmente neutrale che non può suscitare sentimenti di soddisfazione o di delusione.

Ad. 2

Si ricorda che il messaggio governativo No. 7901 del 7 ottobre 2020 "Rapporto sull'opportunità del mantenimento della tratta di collina della Ferrovia Lugano-Ponte Tresa e richiesta di un credito di 100'000 franchi per lo studio di dettaglio di una soluzione alternativa di trasporto pubblico su gomma nel perimetro Agno-Sorengo-Lugano e di un credito di 800'000 franchi per la progettazione del

percorso ciclabile Bioggio-Sorengo-Lugano", è tutt'ora pendente sui banchi del Parlamento cantonale.

Spetta dunque al Gran Consiglio esprimersi preliminarmente sulla questione, prima che vengano semmai intrapresi i passi formali relativi alla procedura di soppressione della linea di Collina.

D'altro canto ricordiamo che nella lettera del 17 dicembre 2021 il Dipartimento del territorio confermava l'intenzione di coinvolgere i comuni interessati, tra cui anche il nostro, negli studi citati tramite un'adeguata organizzazione di progetto, che prevede sia il livello politico (delegazione delle autorità) che livello tecnico (direzione di progetto), come da prassi tra Dipartimento del territorio commissione regionale dei trasporti del Luganese (CRTL) per tutti i progetti regionali di una certa importanza.

Si precisava che non appena i crediti saranno approvati il Consiglio di Stato si attiverà con la CRTL per definire l'organizzazione di progetto.

Le tematiche legate al traffico in generale ed al trasporto pubblico in particolare, riguardano l'intero contesto regionale e non possono essere viste unicamente nell'ottica comunale, tanto meno considerate le modeste dimensioni del nostro territorio.

Ciò nondimeno il nostro Municipio, nell'ambito del previsto coinvolgimento sul tema, si adopererà, nella misura delle proprie forze, affinché le possibili soluzioni che verranno considerate, ivi compreso l'eventuale mantenimento della linea di Collina, ritornino a massimo vantaggio del nostro Comune.

In fine, ma non da ultimo, è necessario tenere presente la recente acquisizione del comparto Cisterna, in relazione al quale l'esistenza della linea ferroviaria attuale costituisce un importante ostacolo per l'organizzazione di un accesso adeguato a questa importante proprietà la cui destinazione finale, che per ragioni di pianificazione finanziaria e di sostenibilità non potrà essere definita e attuata in tempi brevi, risulta condizionata in modo importante delle future scelte che verranno operate nel quadro della tematica oggetto dell'interrogazione.

Con ogni ossequio.

Per il Municipio:

Il Sindaco: (Antonella Meuli)	La Vicesegretaria: (Samanta Ciannamea)
----------------------------------	---



The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for the Mayor, Antonella Meuli, and the signature on the right is for the Vice Secretary, Samanta Ciannamea. In the background, there is a circular official seal of the Municipality of Sorengo. The seal features a central emblem with a tree and a sun, surrounded by the text 'COMUNE DI SORENGO'.

Sorengo, 26 luglio 2023
Ris. Mun. No. 247/23