

Interpellanza

Onorevole Signora Presidente

Onorevole Signora Sindaca

Onorevoli Signori Municipali

Con la presente, i firmatari, avvalendosi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC) e dal Regolamento comunale (art. 15) interpellano il Municipio in merito all'inopinata sospensione del messaggio municipale no. 1237 sulla riqualifica del Parco sportivo.

Come si ricorderà la discussione sul messaggio e i relativi emendamenti fatta nella seduta di maggio ha avuto un iter piuttosto confuso. Tant'è che, vista l'impasse che si era creata, il verbale della seduta ci ricorda che il suggerimento al Municipio di ritirare il messaggio è arrivato da un paio di esponenti del consiglio comunale "di una certa esperienza", accompagnato però dall'impegno che il messaggio con i relativi emendamenti venisse poi riproposto a dicembre.

Si fosse preceduto con un iter normale di deliberazione del messaggio da parte del CC, e le votazioni sugli emendamenti di carattere sostanziale (pavimentazione campo da skater e campo da basket) non avessero avuto solo un carattere consultivo, così come ricordato in apertura della discussione dalla Presidente del CC, l'art. 38 cpv. 2 LOC e art. 14 RALOC avrebbero imposto all'esecutivo di licenziare il nuovo messaggio entro sei mesi.

Pertanto, se dal punto di vista formale, la sospensione del messaggio è legittima, da un punto di vista di "rispetto istituzionale e morale" nei confronti del Consiglio Comunale in scadenza di mandato (per cui quella odierna era, fino alla recentissima convocazione del CC straordinario del 10 marzo 2020, l'ultima sessione in cui sarebbe stato possibile discutere del messaggio sul parco sportivo contenente i due emendamenti "sostanziali" accettati in votazione: parco di basket e pavimentazione skater), tale sospensione ci appare sostanzialmente incomprensibile.

In riferimento alla questione dei ripari fonici che, sempre rifacendosi a quanto comunicato dalla Presidente del CC in apertura, erano da considerare modifiche marginali, i cui emendamenti di stralcio dal progetto sono stati accettati nella votazione consultiva (18 voti favorevoli agli emendamenti, 5 alla proposta municipale), ci permettiamo di sostenere che se, nonostante l'esito delle votazione, l'esecutivo intendeva ritornare sulla questione, qualsivoglia problematica relativa ai ripari fonici non può essere presa a giustificazione della sospensione del messaggio per le parti "sostanziali" del progetto.

In conclusioni interroghiamo il Municipio affinché ci informi **su cosa è stato fatto in questi sei mesi per dare seguito a quanto anche la Sindaca aveva dichiarato a fine discussione nel maggio scorso, cioè all'impegno di rielaborare il messaggio sulla base dell'esito delle votazioni** e visto che non è plausibile che in sei mesi non si siano potute raccogliere le informazioni necessarie alla stesura del rinnovato messaggio, **sulle le ragioni che hanno portato all'inattesa sospensione.**

Ringraziando per l'attenzione e con i nostri migliori saluti.

Sorengo, 5 dicembre 2019

Flavio Nessi, Alessandro Fumasoli, Livio Rimoldi, Riccardo Pallich, Crivelli Norberto, Lydia Terrani, Patrizia Gandola, Luc Nicod, Valentina Zeli, Simon Senkal, Luigi Carlini, Roberto Cicek.